

Dans le cadre d'un partenariat avec le Groupe de Travail Protection (GTP) et sous la co-facilitation du Haut Commissariat des Nations Unies pour les réfugiés (HCR), REACH a conduit une évaluation de la situation en termes de protection des populations déplacées internes et réfugiées vivant dans la région de Diffa entre le 15 septembre et le 12 octobre 2018. Cette évaluation visait à fournir une vue d'ensemble de la situation en termes de protection de la population déplacée (personnes déplacées internes (PDI) et réfugiés) dans la région de Diffa afin de permettre une réponse humanitaire plus adaptée.

L'évaluation a couvert 175 sites et 1 camp (Sayam Forage) dans 10 communes : N'Guigmi, Kabalewa, Bosso, Toumour, Gueskerou, Diffa, Chetimari, Foulatari, Goudoumaria et Maine Soroa. Une méthodologie mixte a été adoptée incluant un volet quantitatif et un volet qualitatif. Des entretiens ont été effectués avec 622 informateurs clés (IC), sur la base de deux questionnaires distincts

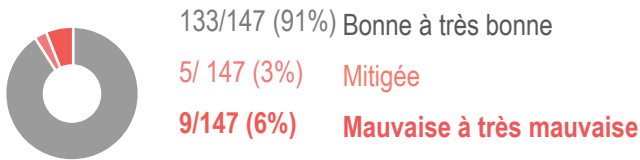
avec un IC interrogé par statut (Réfugié/PDI) dans chaque site dont un questionnaire sur la situation générale en termes de protection et un questionnaire sur la protection de l'enfance et les violences basées sur le genre. Pour le volet qualitatif, un total de 48 groupes de discussions ont été réalisés dans 8 communes¹ avec 6 groupes de discussions distincts par commune dont 3 groupes par statut (femmes - filles - garçons)². Les résultats doivent être considérés comme indicatifs et non représentatifs de la situation dans les sites évalués.

Douze fiches d'informations (une par thématique et par statut) ont été réalisées afin de présenter les résultats quantitatifs principaux de cette évaluation.

Cette fiche présente la situation en termes de violences basées sur le genre de la population réfugiée dans 147 sites dans lesquels des IC réfugiés ont été interrogés.

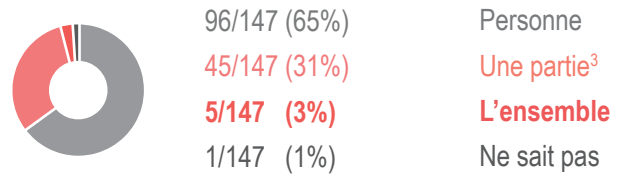
Situation sécuritaire des femmes et des filles

Situation sécuritaire des femmes et des filles rapportée par les IC - par nombre de sites

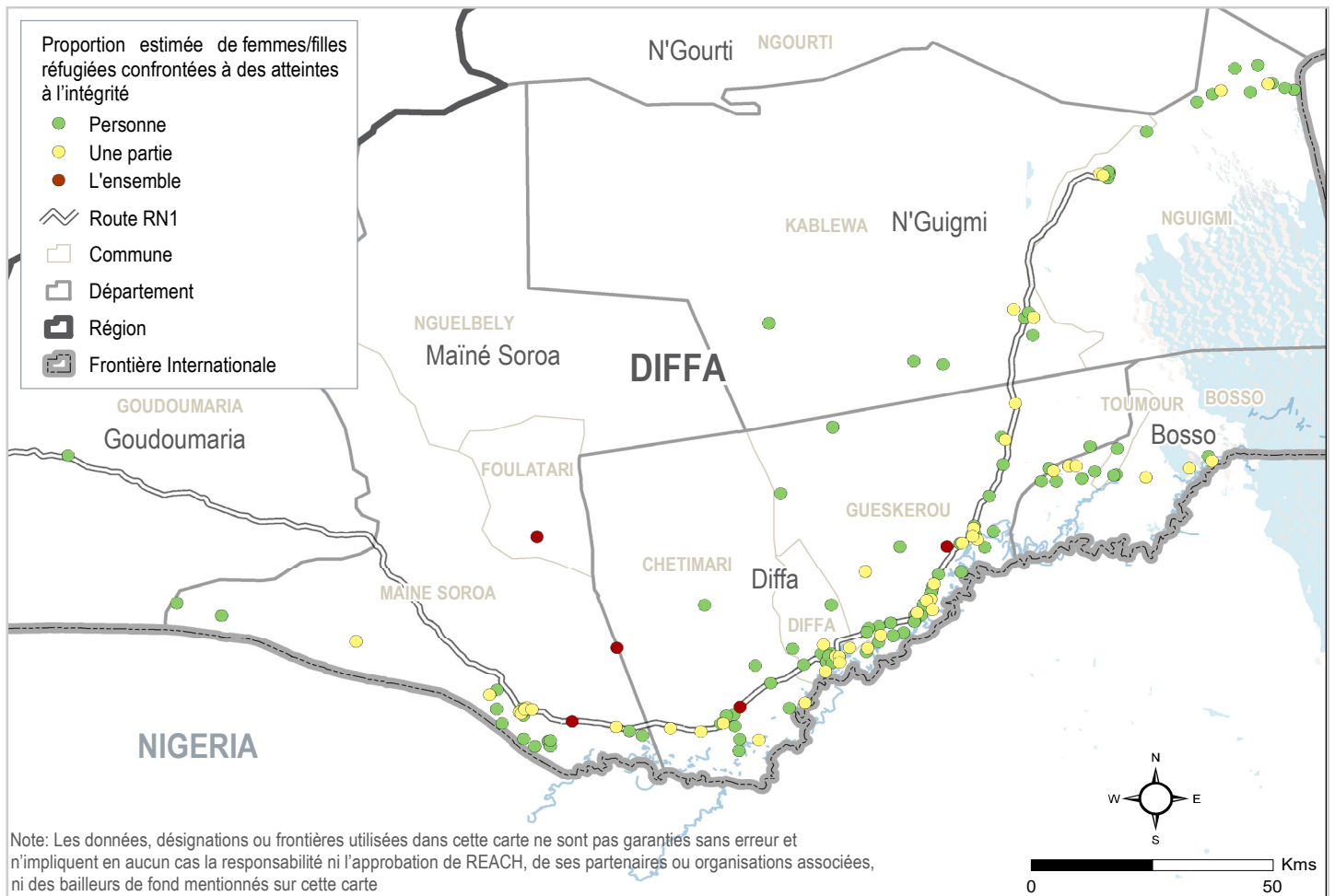


Atteintes à l'intégrité des femmes et des filles

Proportion estimée de femmes et de filles confrontées à des atteintes à l'intégrité au cours des 6 mois précédant l'évaluation selon les IC - par nombre de sites



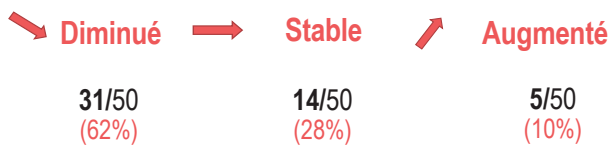
Carte : Proportion estimée de femmes et de filles réfugiées confrontées à des atteintes à l'intégrité au cours des 6 mois précédant l'évaluation



Principaux risques sécuritaires auxquels les femmes et les filles sont le plus confrontés selon les IC⁴ :

1. Présence de groupes armés (24)
2. Tensions au sein de la communauté (24)
3. Manque de patrouilles régulières (11)

Evolution rapportée du nombre d'atteintes à l'intégrité au cours des 6 mois précédant l'évaluation dans les **50 sites** où au moins une partie³ des femmes et des filles serait confrontée à des atteintes à l'intégrité:



Principaux types d'atteintes à l'intégrité auxquels les femmes et les filles sont le plus confrontés selon les IC⁴ :

1. Agression psychologique (37)
2. Agression physique (30)
3. Mariage forcé/précoce (14)

Principales raisons de la diminution des atteintes à l'intégrité des femmes et des filles selon les IC⁴ :

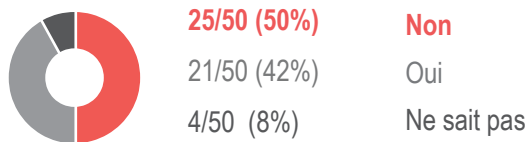
1. Augmentation des activités de sensibilisation mises en place par les acteurs locaux (19)
2. Augmentation des activités de sensibilisation mises en place par les acteurs humanitaires (18)

Principales raisons de l'augmentation des atteintes à l'intégrité des femmes et des filles selon les IC⁴ :

1. Dégradation de la situation sécuritaire (4)
2. Réduction des activités de sensibilisation mises en place par les acteurs locaux (2)

Prise en charge des atteintes à l'intégrité des femmes et des filles

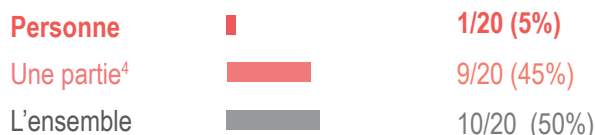
Existence de services de prise en charge des femmes et des filles confrontées à des atteintes à l'intégrité selon les IC - par nombre de sites :



Principaux services de prise en charge des atteintes à l'intégrité des femmes et des filles les plus disponibles selon les IC⁴ :

1. Médical (14)
2. Points d'écoute (10)
3. Psychosocial et santé mentale (6)

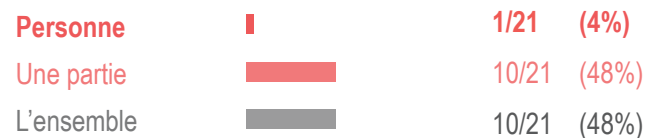
Proportion estimée de femmes et de filles jugeant ces services efficaces parmi les **20 sites** dans lesquels ils sont accessibles à au moins une partie des femmes et des filles selon les IC :



Principales raisons d'inefficacité des services dans les sites où ils sont jugés inefficaces par au moins une partie des femmes et des filles victimes d'atteintes à l'intégrité selon les IC⁴:

1. Manque d'écoute (8)
2. Prise en charge inadaptée des femmes et des filles (7)

Proportion estimée de femmes et de filles ayant accès aux services de prise en charge des atteintes à l'intégrité parmi les **21 sites** où ces services existent selon les IC :



Principales raisons d'inaccessibilité dans les sites où ces services ne seraient pas accessibles à au moins une partie des femmes et des filles victimes d'atteintes à l'intégrité⁴ :

1. Manque d'information (6)
2. Services trop éloignés (4)
3. Manque de moyens financiers (3)

Principaux acteurs ayant mis en place ces services selon les IC⁴ :

1. ONG internationales et/ou agences des Nations Unies (14)
2. Autorités locales (13)
3. ONG locales (10)

Principales garanties de protection offertes par les services de prise en charge des atteintes à l'intégrité des femmes et des filles dans les sites où ces services sont jugés efficaces selon les IC⁴ :

1. Confidentialité (19)
2. Prise en charge adaptée des femmes et des filles victimes d'atteintes à l'intégrité (6)
3. Système d'accueil qualitatif et approprié (6)

Atteintes à l'intégrité des hommes et des garçons

Existence d'atteintes à l'intégrité auxquels les hommes et les garçons ont été particulièrement confrontés au cours des 6 mois ayant précédé l'évaluation selon les IC



29/147 (20%) **Oui**
116/147 (79%) **Non**
2/147 (1%) **Ne sait pas**

Principaux types d'atteintes à l'intégrité auxquels les hommes et les garçons seraient le plus confrontés selon les IC⁴ :

1. Agression psychologique (21)
2. Agression physique (18)
3. Agression sexuelle (3)

Prise en charge des atteintes à l'intégrité des hommes et des garçons

Existence de services de prise en charge des hommes et des garçons confrontés à des atteintes à l'intégrité parmi les **29 sites** où de tels cas ont été signalés par les IC :



14/29 (48%) **Non**
13/29 (45%) **Oui**
2/29 (7%) **Ne sait pas**

Proportion estimée d'hommes et de garçons ayant accès aux services de prise en charge des atteintes à l'intégrité parmi les **13 sites** où ces services existent selon les IC :

Catégorie	Nombre	Pourcentage
Personne	0	0%
Une partie	8	68%
L'ensemble	5	38%

Principaux services de prise en charge des atteintes à l'intégrité des hommes et des garçons les plus disponibles selon les IC⁴ :

1. Médical (6)
2. Points d'écoute (5)
2. Réinsertion socio-économique (5)

Principales raisons d'inaccessibilité dans les sites où ces services ne seraient pas accessibles à au moins une partie des hommes et des garçons victimes d'atteintes à l'intégrité⁴

1. Manque d'information (5)
2. Service trop éloigné (4)
2. Contraintes sociales/barrières culturelles (4)

Proportion estimée d'hommes et de garçons jugeant ces services efficaces parmi les **13 sites** dans lesquels ils sont accessibles à au moins une partie des hommes et des garçons selon les IC :

Catégorie	Nombre	Pourcentage
Personne	1	8%
Une partie ³	6	46%
L'ensemble	6	46%

Principaux acteurs ayant mis en place les services de prise en charge des hommes et des garçons victimes d'atteintes à l'intégrité selon les IC⁴ :

1. ONG Internationales et /ou Agences des Nations Unies (10)
2. Autorités locales (8)
3. ONG locales (6)

Principales raisons d'inefficacité des services dans les sites où ils sont jugés inefficaces par au moins une partie des hommes et des garçons victimes d'atteintes à l'intégrité selon les IC⁴ :

1. Manque d'écoute (4)
1. Ne permet pas d'obtenir des conseils (4)
2. Prise en charge inadaptée des hommes et garçons (3)

Principales garanties de protection offertes par les services de prise en charge des atteintes à l'intégrité des hommes et des garçons dans les sites où ces services sont jugés efficaces selon les IC⁴ :

1. Confidentialité (12)
2. Système d'accueil qualitatif et approprié (5)
3. Acteurs formés (3)

¹ Les 8 communes dans lesquelles des groupes de discussion ont été menés sont les suivantes : Difa, N'Guigni, Maine Soroa, Chetimari, Bosso, Gueskerou, Toumour et Kabalewa

² Les enfants (filles et garçons) ayant participé aux groupes de discussion étaient âgés de 11 à 17 ans

³ Une partie désigne : la majorité, la moitié et la minorité

⁴ Les IC pouvaient choisir plusieurs options de réponses (question à choix multiple)