

Profils de 8 sites de déplacés dans la région de Diffa

Niger, Juillet 2019

Contexte

La région de Diffa au sud-est du Niger accueille une population déplacée importante depuis 2013, majoritairement installée dans plus de 116 sites éparpillées dans la région. Depuis le début de 2019, la Direction Régionale de l'Etat Civil, des Migrations et des Réfugiés (DREC/M/R) estime que plus de 25 000 personnes déplacées supplémentaires se sont installées dans la région. REACH réalise depuis 2013 des cartographies régulières des sites de déplacés dans la région de Diffa. La présente évaluation, financée par l'Office of Foreign Disaster Assistance (OFDA) et réalisée avec le soutien du Cluster Protection, vise à répertorier les infrastructures présentes dans les sites et à comprendre les dynamiques de déplacement des populations habitant ces sites afin d'informer la réponse humanitaire dans la région de Diffa.

Contexte sécuritaire

5 des 9 sites ciblés par l'évaluation ont connu un ou plusieurs incidents de protection et/ou cas d'enlèvement depuis janvier 2019.²

Démographie³

Nombre total de personnes déplacées depuis janvier 2019 dans la région de Diffa : 25 615

Nombre total de personnes déplacées depuis janvier 2019 sur les 8 sites visités : 22 011

Déplacés internes :	13 657
Réfugiés :	7 453
Retournés :	301

Méthodologie

Les données présentées dans cette fiche sont issues d'une collecte de données réalisée par REACH entre le 22 mai et le 5 juin 2019. Cette collecte a permis d'évaluer 8 sites¹ de déplacés identifiés par la DREC comme ayant accueilli un nombre important de déplacés depuis janvier 2019 ou identifiés comme prioritaires par le Cluster Protection au Niger. Les données sont basées sur la prise de coordonnées GPS (emplacement de chaque infrastructure et périmètre du site), des observations directes par les enquêteurs ainsi que sur 736 entretiens effectués avec des informateurs clés et 30 groupes de discussion avec des ménages déplacés habitant les sites, séparés par genre et par statut de déplacement. Les résultats doivent être considérés comme indicatifs.

L'évaluation a permis la production de 8 profils de site correspondant aux 8 sites visités. La présente fiche d'information est un récapitulatif des données collectées sur ces 8 sites. Elle présente un aperçu comparatif des indicateurs clés de fonctionnalité des infrastructures socio-communautaires sur les sites ainsi qu'un résumé transversal des informations qualitatives collectées au cours des groupes de discussion. Tous les produits sont disponibles [ICI](#).

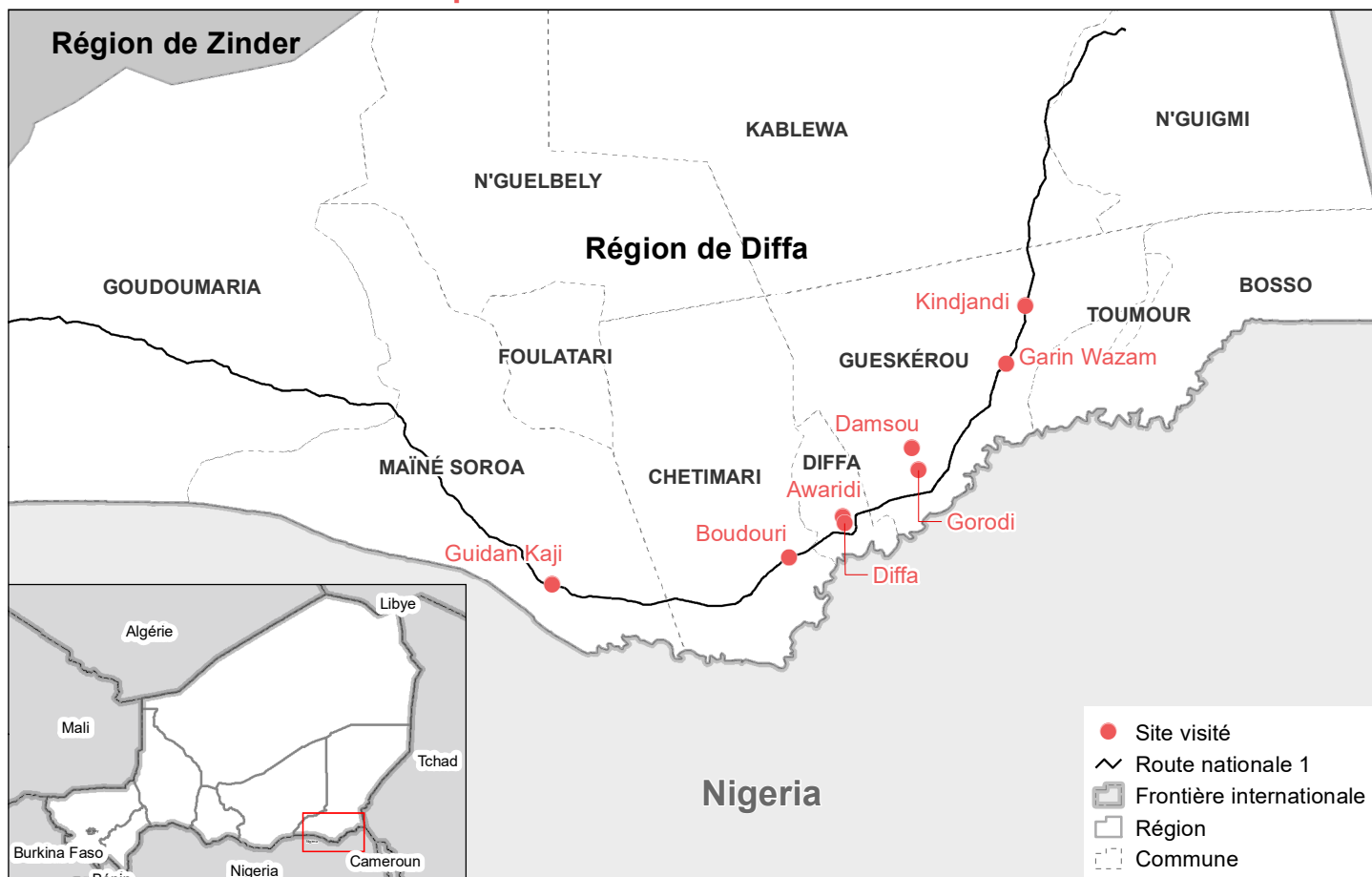
Données clés

Nombre total de sites de déplacés ciblés par l'évaluation : 9

Nombre de sites de déplacés couverts: 8

Nombre de sites de déplacés non couverts¹: 1

Localisation des sites de déplacés visités au cours de l'évaluation



Profils de 8 sites de déplacés dans la région de Diffa

Aperçu comparatif⁴

Secteur	Indicateur	Cible	Awaridi	Boudouri	Damsou	Diffa ⁵	Garin Wazam	Gorodi	Guidan Kaji	Kindjandi
Education	Présence d'une école fonctionnelle sur le site	oui	oui	oui	non	oui	oui	oui	oui	oui
	Distance de l'école fonctionnelle la plus proche (km)	< 3km	0	0	8	0	0	0	0	0
	% d'écoles ayant subi une ou des attaques au cours des 6 derniers mois sur le site	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
	% d'écoles avec point d'eau fonctionnel sur le site	100%	0%	0%	n/a	63%	33%	0%	0%	11%
	% d'écoles avec latrine fonctionnelle sur le site	100%	100%	50%	n/a	71%	100%	0%	100%	22%
	% d'écoles avec cantine scolaire sur le site	100%	100%	25%	n/a	0%	100%	0%	100%	11%
Sécurité alimentaire (Secal)	Distribution alimentaire au cours des 2 derniers mois	oui	oui	non	non	38%	oui	oui	non	oui
	Distance du marché le plus proche (km)	< 5km	2	11	6	0	10	20	2	0
	Accès à la terre agricole	oui	oui	oui	oui	38%	oui	oui	oui	oui
Santé	Présence d'un centre de santé fonctionnel sur le site	oui	oui	oui	non	oui	oui	oui	non	oui
	Distance du centre de santé le plus proche (km)	< 3km	0	0	6	0	0	0	2	0
	% de centres de santé avec point d'eau fonctionnel sur le site	100%	0%	0%	n/a	67%	100%	100%	n/a	100%
	% de centres de santé avec latrine fonctionnelle sur le site	100%	100%	100%	n/a	67%	100%	100%	n/a	100%
	Mention d'un déficit de médicaments dans chaque centre de santé présent sur le site	0%	100%	0%	n/a	67%	0%	100%	n/a	100%
	Mention d'un déficit de personnel médical dans chaque centre de santé présent sur le site	0%	0%	100%	n/a	67%	0%	100%	n/a	100%
Protection	Présence rapportée de tensions entre la population hôte et déplacée	non	non	non	non	100%	non	non	non	non
	Présence d'un mécanisme de plaintes fonctionnel	oui	oui	oui	oui	100%	oui	oui	oui	oui
	Présence d'un comité de protection fonctionnel	oui	oui	oui	non	100%	oui	oui	oui	oui
Abris et biens non alimentaires (ABNA)	Présence d'abris habitables non occupés sur le site	oui	d/m	non	oui	8%	oui	non	non	non
	Distribution d'aide en abris au cours des 6 derniers mois	oui	oui	non	non	15%	non	non	oui	oui
	Distribution de BNA au cours des 6 derniers mois	oui	oui	non	non	8%	non	non	non	oui
Eau, hygiène et assainissement (EHA)	% de personnes ayant accès à au moins 15L d'eau par jour ⁶	100%	44%	100%	n/a	41%	100%	100%	78%	100%
	Nombre de personnes par latrine publique fonctionnelle ⁷ sur le site	< 50	2279	42	n/a	927	463	n/a	267	126
	Pourcentage de points d'eau sur le site avec des contraintes d'accès	0%	25%	17%	n/a	5%	4%	38%	0%	29%
	Pourcentage de points d'eau payants sur le site	0%	63%	48%	n/a	27%	72%	63%	29%	90%
Coordination et gestion des camps (CCCM)	Présence d'un comité de gestion des déplacés fonctionnel	oui	oui	oui	non	100%	oui	oui	oui	oui
	Surface du site par personne ⁸ (m ²)	> 30m ²	148	366	d/m	112	173	46	554	483

Légende: CIBLE ATTEINTE 50-99% DE LA CIBLE ATTEINTE MOINS DE 50% DE LA CIBLE ATTEINTE OU CIBLE NON ATTEINTE

Les indicateurs binaires ont été classés comme "Cible atteinte" (vert) ou "Non atteinte" (rouge)

d/m = données manquantes, n/a = non applicable, signifie qu'il n'y a pas d'infrastructures (école, latrine ou point d'eau) ou de terre agricole et que par conséquent la question n'a pas été posée ou le résultat ne peut être calculé. Un score rouge a été attribué lorsque pertinent.

Profils de 8 sites de déplacés dans la région de Diffa

Accès aux services et conditions de vie sur les sites selon les participants aux groupes de discussion

L'analyse des groupes de discussion a montré que la satisfaction des ménages vis-à-vis de l'accès aux infrastructures sociocommunautaires varie fortement d'un site à l'autre.

Tableau récapitulatif de la satisfaction des participants vis-à-vis de l'accès aux services⁴

	Education	Secal	Sante	Sécurité	ABNA	EHA
Awaridi	Orange	Orange	Vert	Vert	Orange	Orange
Boudouri	Orange	Orange	Vert	Vert	Orange	Orange
Damsou	Orange	Orange	Vert	Vert	Orange	Orange
Diffa	Orange	Orange	Vert	Vert	Orange	Orange
Garin Wazam	Orange	Orange	Vert	Vert	Orange	Orange
Gorodi	Orange	Orange	Vert	Vert	Orange	Orange
Guidan Kaji	Orange	Orange	Vert	Vert	Orange	Orange
Kindjandi	Orange	Orange	Vert	Vert	Orange	Orange

Les participants aux groupes de discussion ont rapporté que l'arrivée d'un nombre important de déplacés représente un défi en termes d'accès aux services. Les infrastructures socio-communautaires sont inégalement affectées par l'augmentation de la demande selon les secteurs et les sites. L'analyse des groupes de discussion a montré que les infrastructures d'EHA sont les infrastructures les plus affectées par l'augmentation de la population sur les sites. Sur l'ensemble des sites, les groupes de discussion ont mentionné l'insuffisance du nombre de points d'eau vis-à-vis des besoins. Cette insuffisance se traduit par une longue attente aux niveaux des infrastructures (Awaridi, Diffa, Guidan Kaji, Kindjandi).

Quelques points clés des discussions :

- Les groupes de discussion ont mentionné l'accès aux denrées alimentaires comme un enjeu important de leur quotidien sur les sites d'Awaridi, Boudouri, Damsou, Diffa, Guidan Kaji et Kindjandi. A Kindjandi, deux groupes de discussion ont rapporté que l'absence de cantine fonctionnelle tend à dissuader certains ménages d'envoyer leurs enfants à l'école.
- Sur les sites de Damsou, Garin Wazam, Gorodi, Guidan Kaji et Kindjandi, les ménages ont évoqué la mauvaise qualité ou l'usure des abris disponibles et leur vulnérabilité vis-à-vis des conditions climatiques, suscitant l'inquiétude à l'approche de la saison des pluies.
- Le manque de produits pharmaceutiques est un problème régulièrement mentionné à tra-

vers les différents sites (Awaridi, Boudouri, Damsou, Gorodi, Kindjandi). Sur le site de Gorodi, un groupe de discussion a évoqué le recours à des vendeurs de médicaments illégaux sur les marchés pour parer à cette lacune.

- L'absence d'électricité au niveau du site a aussi été identifiée comme une lacune importante à Awaridi, Boudouri et Garin Wazam.
- Les participants aux groupes de discussion ont régulièrement mentionné des lacunes au niveau des infrastructures d'éducation telles que l'insuffisance du nombre de salles de classe (Awaridi, Gorodi, Diffa Ville) et l'absence de table-bancs (Awaridi, Garin Wazam, Gorodi) ou de points d'eau (Boudouri, Guidan Kaji).
- Les ménages ont évoqué la pratique de la défécation à l'air libre, imputable à l'absence ou à l'insuffisance des latrines fonctionnelles sur les sites d'Awaridi, Boudouri, Damsou, Diffa, Gorodi et Kindjandi. A plusieurs reprises les participants aux groupes de discussion ont rapporté qu'une mauvaise gestion des latrines disponibles sur les sites a conduit à une dégradation des infrastructures (Boudouri, Guidan Kaji, Kindjandi).

Accès aux moyens de subsistance sur les sites

Sur l'ensemble des sites évalués, les participants aux groupes de discussion ont rapporté que le manque de moyens financiers est une contrainte majeure entravant l'accès aux articles disponibles sur les marchés. Ce manque de moyens financiers est corrélé à l'absence d'activités génératrices de revenus, identifiée sur tous les sites comme un enjeu important. Certains participants ont toutefois mentionné la pratique d'activités telles que le petit commerce (Awaridi, Boudouri, Kindjandi, Guidan Kaji, Garin Wazam et Diffa), la coupe du bois (Boudouri et Damsou) ou encore le travail de main d'œuvre (Boudouri et Kindjandi). Selon les participants aux groupes de discussion, les ménages ont reçu des terres cultivables sous forme de dons ou de prêts de la part de la communauté hôte sur les sites de Boudouri, Damsou, Gorodi et Kindjandi,

Accès à l'aide humanitaire sur les sites

En terme d'assistance humanitaire, les participants aux groupes de discussion ont identifié les besoins prioritaires suivants :

- Alimentation : Awaridi, Boudouri, Damsou, Diffa, Guidan Kaji, Gorodi, Kindjandi
- Biens non alimentaires : Garin Wazam, Guidan Kaji, Damsou, Diffa, Gorodi, Kindjandi
- Abris : Awaridi, Kindjandi
- Santé : Awaridi
- Eau : Damsou

Dynamiques de déplacement selon les participants aux groupes de discussion


Déplacement des ménages jusqu'au site actuel

Sur l'ensemble des sites, les raisons les plus souvent citées par les participants aux groupes de discussion afin d'expliquer leur dernier déplacement sont les suivantes :

- Attaques du village de résidence ou dernier lieu de transit par des groupes armés non étatiques (citée 24 fois et sur l'ensemble des sites)
- Départ préventif en raison de l'occurrence d'attaques dans les villages proches (citée 7 fois)
- Départ en conformité avec des instructions gouvernementales (citée 2 fois par des déplacés internes)

Le caractère soudain du départ explique les difficultés rencontrées au cours du trajet notamment le manque d'eau, de nourriture et de moyens de transports. Une partie des participants aux groupes de discussion a rapporté des risques accrus au cours du trajet pour certaines catégories vulnérables de la population telles que les femmes, les enfants et les personnes âgées : risques d'attaques (cités 2 fois), d'enlèvement (1 fois) ou d'agression (2 fois) ou risques en matière de santé (accouchements dans des conditions précaires cités 5 fois).

 Seuls 2 groupes sur les 30 groupes de discussion ont rapporté avoir reçu de l'assistance au cours de leurs déplacements.


 Seuls 3 groupes sur les 30 groupes de discussion ont rapporté avoir pu emporter certains de leurs biens (biens non alimentaires, bétail) au cours du déplacement.

Les raisons ayant présidé au choix du site actuel les plus souvent mentionnées par les groupes de discussion sont les suivantes :

- Conditions de sécurité favorables sur le site (citée 16 fois)
- Localisation du site à distance des attaques (citée 5 fois)
- Accès à l'assistance humanitaire sur le site (citée 5 fois)

Intentions futures de déplacement

Sur l'ensemble des sites, les ménages ont globalement exprimé des intentions similaires en termes de déplacement. L'analyse des groupes de discussion a montré que les ménages souhaitent rester durablement sur le site où ils se trouvent actuellement jusqu'au retour de la paix dans leurs localités d'origine. Leur volonté de rester durablement sur le site actuel est le plus souvent liée au contexte sécuritaire favorable dont ils bénéficient (Boudouri, Damsou, Gorodi, Guidan Kaji et Kindjandi). Une autre raison régulièrement mentionnée par les ménages est l'accès aux ressources sur le site, sous forme d'accès à des terres (Damsou, Gorodi), à un abri (Diffa) ou à une parcelle (Guidan Kaji).

 Seuls 3 groupes de discussion sur les 16 groupes organisés avec des populations réfugiées ont déclaré ne pas prévoir de retour dans leur pays d'origine sur le long terme.

Certains ménages ont expliqué leur volonté de retourner dans leur village d'origine lorsque la situation le permettra parce qu'ils disposaient d'un meilleur accès aux champs, aux ressources naturelles et aux moyens de subsistance (8 groupes de discussion répartis entre Awaridi, Kindjandi et Garin Wazam) mais ils ont souligné que ce retour est tributaire d'une amélioration du contexte sécuritaire et qu'ils ne l'envisagent pas à court terme. Dans ce contexte, une approche de l'intervention humanitaire adaptée à ces intentions de séjour durable pourrait être considérée au niveau de tous les secteurs (création d'infrastructures EHA pérennes, distribution d'abris durables, accent mis sur les AGR et la création d'infrastructures communautaires de santé et d'éducation sur les sites).

Certains ménages ont toutefois rapporté que les scénarios suivants pourraient les amener à quitter le site actuel s'ils se concrétisaient :

- La dégradation des conditions de sécurité sur le site (Diffa, Garin Wazam, Gorodi, Guidan Kaji, Kindjandi)
- L'apparition de tensions avec la communauté hôte (Gorodi, Kindjandi)
- Le prolongement d'une situation insatisfaisante en terme d'accès aux ressources alimentaires (Kindjandi, Boudouri).

¹ 9 sites de déplacés étaient initialement ciblés lors de cette collecte. L'ensemble des populations hôtes et déplacées résidant sur le site de Ngagam l'ont toutefois quitté suite à une incursion de groupes armés non étatiques le 23 mars 2019. Les enquêteurs n'ont donc pas collecté de données sur ce site.

² Ces données sont issues des rapports d'incidents partagés par le Cluster Protection au Niger

³ Direction de l'Etat Civil, des Migrations et des Réfugiés (DREC), Chiffres des déplacés recensés sur les sites d'accueil suite aux nouveaux déplacements 2019, Mai 2019. Ces chiffres ne tiennent pas compte des réfugiés présents sur le site de Damsou qui ne fait pas partie des sites recensés par la DREC.

⁴ Ces informations présentées dans ce tableau ont été collectées auprès d'informateurs clés.

⁵ Dans le cas de la ville de Diffa, les données ont été collectées auprès d'informateurs clés dans chaque quartier de la ville et agrégées à l'échelle de la ville. Pour les indicateurs binaires, l'attribution du score est tributaire du pourcentage de réponses conformes au seuil proposé dans la colonne "cible".

⁶ Ces indicateurs ont été calculés à partir de données de population issues de sources secondaires. Dans les cas où la population hôte est prise en compte (sites intégrés à des villages), elle a été estimée en effectuant une projection à partir des données du Recensement Général de la Population et de l'Habitat (RGPH) de 2012. La population déplacée a été estimée en additionnant les données de la DREC (nombre de déplacés depuis janvier 2019) et les données collectées par REACH en août 2018 (nombre de déplacés présents sur le site).

⁷ Le calcul de cet indicateur ne tient pas compte de latrines familiales dont peuvent disposer les ménages sur certains sites.

⁸ Ce tableau présente un récapitulatif des scores attribués au cours de l'analyse en fonction du niveau de satisfaction exprimé par les participants aux groupes de discussion vis-à-vis de chaque type de service. (vert = majorité de points positifs, orange = pas de majorité nette, rouge = majorité de points négatifs).