

Termes de Référence de la Recherche

Renforcement des capacités en évaluation rapide multisectorielle (ERM)

RDC1901

République démocratique du Congo

Septembre 2019

Version 2

REACH Informing
more effective
humanitarian action

1. Résumé

Pays d'intervention	République démocratique du Congo		
Type d'urgence	<input type="checkbox"/> Catastrophe naturelle	<input checked="" type="checkbox"/> Conflit	
Type de crise	<input type="checkbox"/> Crise soudaine	<input type="checkbox"/> Crise à progression lente	<input checked="" type="checkbox"/> Crise prolongée
Agence(s) / Organisme(s) mandataire(s)	Fonds Humanitaire pour la République démocratique du Congo (FHRDC)		
4 Code projet	21 DNQ		
Durée totale de la recherche (de la conception de la recherche aux produits finaux / M&E)	01/12/2018 à 31/01/2020 (14 mois)		
Calendrier de la recherche <i>Ajouter les échéances planifiées (pour le premier cycle si plusieurs)</i>	1. Début de la collecte de données: 11/02/2019		5. Présentation préliminaire : 22/05/2019
	2. Fin collecte de données: 07/05/2019 (Phase 1) ¹		6. Produits envoyés pour validation : 24/05/2019
	3. Données analysées: 10/05/2019		7. Produits publiés: 31/05/2019 (Phase 1 : rapport de diagnostic initial)
	4. Données envoyées pour validation : 12/05/2019		8. Présentation finale : n/a
Nombre d'évaluations	<input type="checkbox"/> Une seule évaluation (un cycle) <input checked="" type="checkbox"/> Plusieurs évaluations (plus d'un cycle) <i>Projet spécial d'harmonisation des outils ERM en 4 phases : 1) Diagnostic initial ; 2) Phase stratégique (révision méthodologique) ; 3) Formations ; 4) Accompagnement à la mise en œuvre et capitalisation</i>		
Etape(s) humanitaire(s) clé(s) <i>Spécifier ce que l'évaluation va informer et quand, par exemple : le Cluster Abris va utiliser ses données pour</i>	Étapes	Echéances	
	<input type="checkbox"/> Plan/stratégie d'un bailleur	_ / _ / _	
	<input type="checkbox"/> Plan/stratégie inter-cluster	_ / _ / _	
	<input type="checkbox"/> Plan/stratégie d'un cluster	_ / _ / _	
<input type="checkbox"/> Plan/stratégie d'une plateforme d'ONG	_ / _ / _		

¹ Phase 2 (stratégique) : Début de la collecte des données : 05.07.2019 ; Fin de la collecte : 06.08.2019 ; Données analysées : 06.09.2019 ; Produits envoyés pour validation (rapport phase 2) : 06.09.2019

Phase 3 (formations) : Début de la formation : 15.10.2019 ; Fin de la formation : 31.12.2019 ; Rapport de formation envoyé pour validation : 15.01.2019

Phase 4 (accompagnement et capitalisation) : Début de l'accompagnement: 15.10.2019 ; Fin de l'accompagnement: 31.01.2020 ; Début de la collecte des données (ateliers de capitalisation) : 15.12.2019 ; Rapport de phase 4 envoyé pour validation: 20.01.2019

<i>rédiger son Revised Flash Appeal;</i>	X	Autre (spécifier): Harmonisation de la Boîte à outils ERM de l'Inter-cluster national (ICN)	N/A
Type d'audience & Dissémination Spécifier qui l'évaluation va informer et comment les produits seront disséminés pour informer l'audience	Type d'audience X Stratégique X Programmatique X Opérationnelle <input type="checkbox"/> [Autre, Spécifier]		Dissémination X Envoi général des produits (par exemple, via email aux consortium d'ONG, aux participants de l'équipe humanitaire du pays, aux bailleurs) X Envoi aux clusters (par exemple, Education, Abris, EHA) et présentation des résultats à la prochaine réunion du cluster X Présentation des résultats (par exemple à la réunion de l'équipe humanitaire du pays; d'un Cluster) X Dissémination à travers de sites internet (Relief Web & REACH Resource Centre) <i>X Formation sur la Boîte à outil ERM révisée et mise en ligne + accompagnement à la mise en œuvre dans des situations réelles</i>
Plan détaillé de dissémination requis	<input type="checkbox"/>	Oui	X Non
Objectif général	<i>Améliorer l'impact et la redevabilité des opérations humanitaires par le renforcement des capacités de réalisation d'évaluations rapides multisectorielles (ERM) pour améliorer le suivi et l'analyse des besoins des populations affectées par une crise</i>		
Objectif(s) spécifique(s)	<ul style="list-style-type: none"> - Une compréhension des problèmes liées à l'utilisation de la Boîte à outil ERM actuelle de l'Inter-cluster national (ICN) en RDC est acquise - L'ERM en RDC est mise en œuvre sur base d'une méthodologie qui répond aux problèmes identifiés au moyen d'une boîte à outils ERM révisée - Une proportion significative des acteurs de mise en œuvre d'ERM utilisent cette nouvelle boîte à outils ERM 		
Questions de recherche	<ul style="list-style-type: none"> - Quelles sont les raisons pour lesquelles la Boîte à outil ERM de l'ICN n'est pas utilisée de façon systématique par la communauté humanitaire lors de l'évaluation des besoins humanitaires dans la réponse rapide en RDC ? - Quels sont les informations nécessaires et suffisantes à la prise de décision dans la réponse rapide aux crises humanitaires en RDC ? 		
Couverture géographique	<i>Les 4 hubs humanitaires de Bukavu, Goma, Kalemie et Kananga et des antennes associées</i>		
Sources de données secondaires	<i>REACH Resource Center, sources en ligne</i>		
Population(s) <i>Sélectionner tout ce qui s'applique</i>	<input type="checkbox"/>	PDI dans des camps	<input type="checkbox"/>
	<input type="checkbox"/>	PDI dans des communautés hôtes	<input type="checkbox"/>
	<input type="checkbox"/>	Réfugiés dans des camps	<input type="checkbox"/>
	<input type="checkbox"/>	Réfugiés dans des communautés hôtes	<input type="checkbox"/>
	<input type="checkbox"/>	Non-déplacés (hôtes)	<input type="checkbox"/>
	<input type="checkbox"/>	Retournés	X
		Communauté humanitaire en RDC	
Stratification <i>Sélectionner le(s) type(s) et entrer le nombre de strates</i>	<input type="checkbox"/>	Géographique #: 4 (Hubs humanitaires)	<input type="checkbox"/>
	<input type="checkbox"/>	Groupe #: ___ La taille de la population par strate	<input type="checkbox"/>
	<input type="checkbox"/>	[Autre, spécifier] #: __ La taille de la population par strate	

	La taille de la population par strate est-elle connue ? <input checked="" type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non	est-elle connue ? <input type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non	est-elle connue ? <input type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non
Outil(s) de collecte de données	<input type="checkbox"/> Structuré (Quantitative)	<input checked="" type="checkbox"/> Semi-structuré (Qualitative)	
	Méthode d'échantillonnage	Méthode de collecte de données	
Outil semi-structuré de collecte de données # 1 <i>Sélectionner les méthodes d'échantillonnage et de collecte de données et spécifier le nombre d'entretiens ciblé</i>	<input type="checkbox"/> Choisi <input type="checkbox"/> En boule de neige (snowballing) <input checked="" type="checkbox"/> [Autre, spécifier] Invitation à tous les acteurs (organisations) mettant en œuvre des ERM (phase 1)	<input type="checkbox"/> Entretien avec informateur clé (# cible): _____ <input type="checkbox"/> Entretien individuel (# cible): _____ <input type="checkbox"/> Discussion de groupe témoin (focus group discussion) (# cible): _____ <input checked="" type="checkbox"/> Ateliers de diagnostic initial avec les acteurs (phase 1) (# cible): 14 <input checked="" type="checkbox"/> Questionnaires auto-administrés (phase 1) (# cible): 120	
Outil semi-structuré de collecte de données # 2 <i>Sélectionner les méthodes d'échantillonnage et de collecte de données et spécifier le nombre d'entretiens ciblé</i> <i>***S'il y a plus que 2 outils structurés, veuillez dupliquer cette ligne et la compléter pour chaque outil</i>	<input type="checkbox"/> Choisi <input type="checkbox"/> En boule de neige (snowballing) <input checked="" type="checkbox"/> [Autre, spécifier] Invitation à tous les acteurs (organisations) mettant en œuvre des ERM (phase 2)	<input type="checkbox"/> Entretien avec informateur clé (# cible): _____ <input type="checkbox"/> Entretien individuel (# cible): _____ <input type="checkbox"/> Discussion de groupe témoin (focus group discussion) (# cible): _____ <input checked="" type="checkbox"/> Groupes de travail stratégiques avec les acteurs (phase 2) (# cible): 4	
Plateforme(s) de gestion des données	<input type="checkbox"/> IMPACT	<input type="checkbox"/> HCR	
	<input checked="" type="checkbox"/> <i>Dropbox/Google Drive (un protocole de protection des données sera mis en place)</i>		
Type(s) de produit(s) attendu(s)	<input type="checkbox"/> Aperçu de la situation (situation overview) #: __	<input checked="" type="checkbox"/> Rapport #: 4 (phase 1 à 4)	<input type="checkbox"/> Profil #: __
	<input checked="" type="checkbox"/> Présentation (résultats préliminaires) #: 4 (phase 1 à 4)	<input checked="" type="checkbox"/> Présentation (finale) #: 1	<input type="checkbox"/> Fiche d'information #: __
	<input type="checkbox"/> Dashboard interactif #: _	<input type="checkbox"/> Webmap #: __	<input type="checkbox"/> Cartes #: __
Accès	<input checked="" type="checkbox"/> Public (disponible sur le Centre de Ressources REACH et autres plat-formes humanitaires)		
	<input type="checkbox"/> Restreint (diffusion bilatéral uniquement sur la base d'une liste de diffusion convenue, pas de publication sur la plat-formes REACH ou d'autres)		
Visibilité <i>Spécifier quels logos devront apparaître sur les produits</i>	REACH		
	Donor: FHRDC		
	Plateforme de coordination:		
	Les partenaires: ACTED ; CARITAS Congo		

2. Justification

2.1. Justification

La communauté humanitaire en République démocratique du Congo (RDC) doit prendre des décisions basées sur des données parfois insuffisantes, limitant la rapidité, l'efficacité et la cohérence des interventions. **L'absence de systèmes fiables de collecte de données** est une des causes principales de ce manque.² **La production en 2017 par l'Inter-cluster national (ICN) d'une Boîte à outils pour l'évaluation rapide multisectorielle (ERM)** de référence pour utilisation par toute la communauté humanitaire a toutefois marqué une étape importante dans la formalisation d'un système d'information plus cohérent, de même que le développement de la plateforme ehtools.org. Cependant, l'ICN a fait le constat qu'une multiplicité d'outils ERM sont aujourd'hui toujours utilisés par les différents acteurs. **Les différences réduisent la possibilité de partager et de comparer l'information produite, limitant la possibilité de coordonner les différents acteurs et de prioriser les besoins selon des indicateurs communs sur l'ensemble du territoire.** En réponse à ce constat, le Fond humanitaire pour la RDC (FHRDC) a financé une allocation stratégique pour l'amélioration de la rapidité et l'efficacité de la réponse à travers un **projet d'harmonisation inclusive des approches et outils de veille humanitaire et d'évaluation rapide multisectorielle (ERM) des besoins.** L'objectif est de mener les acteurs à utiliser un outil unique afin d'arriver à une compréhension commune des effets des crises, basée sur des indicateurs acceptés de tous. Ceci doit permettre une meilleure coordination de la réponse basée sur une compréhension commune des besoins humanitaires. Le projet est mis en œuvre en synergie par ACTED et Caritas, focalisés sur l'ERM et la veille respectivement.

3. Méthodologie

3.1. Aperçu de la méthodologie

Le projet n'est pas un cycle de recherche tel que prévu dans ce modèle de Termes de référence, mais vise un renforcement des capacités d'ERM des acteurs humanitaires en RDC. Il est décliné en **4 phases principales**, couvrant les régions des Kasaïs, le Nord-Est, le Centre-Est et le Sud-Est (et les 4 hubs associés de Kananga, Goma, Bukavu et Kalemie) qui seront mises en œuvre par REACH en collaboration avec CARITAS Congo et en consultation avec la coordination nationale :

1. **Diagnostic initial** : analyse des outils et mécanismes de gestion de l'information existants pour l'ERM en RDC ainsi que des problématiques de mise en œuvre dans toutes les régions par les différents acteurs humanitaires ;
2. **Phase stratégique** : consultation des différents acteurs pour déterminer leurs besoins en information suite à une crise, et harmonisation des outils et approches ERM sur base d'une révision méthodologique répondant aux besoins identifiés. Les outils révisés seront pilotés sur le terrain dans des situations réelles avec des équipes ACTED ;
3. **Formation** : organisation de séances de formation sur les nouveaux outils ERM harmonisés pour les acteurs dans toutes les régions ;
4. **Accompagnement à la mise en œuvre et capitalisation** : accompagnement des acteurs dans l'utilisation des nouveaux outils ERM lors de situations réelles afin de garantir le transfert de connaissances, et récolte de retours sur l'utilisation des outils permettant de les affiner. Durant cette phase, les données collectées par les partenaires seront partagées avec REACH qui sera en charge de les traiter, les analyser, et de disséminer les analyses. Des ateliers de partage des leçons apprises et de capitalisation seront également organisés durant cette phase, afin de déterminer le travail restant pour l'harmonisation de l'approche ERM en RDC.

² 'Aperçu des besoins humanitaires 2018', République démocratique du Congo, OCHA, octobre 2018

3.2. Population visée

La population visée par le projet est l'ensemble de la communauté humanitaire en RDC, telle que représentée dans les 4 hubs (Bukavu, Goma, Kalemie, Kananga) et les antennes environnantes de la nouvelle architecture humanitaire en RDC depuis mars 2018. Il s'agit notamment des 225 organisations qui opèrent dans ces zones selon OCHA.³ Les acteurs de la coordination au niveau régional et national seront également impliqués dans le projet. Durant la phase de diagnostic initial et la phase stratégique, ces acteurs seront consultés de la manière la plus large possible. Durant la phase de formation, les bénéficiaires seront ciblés selon les critères suivants :

- Être opérationnel (reconnu dans la 3W d'OCHA); et
- Avoir mené/ou être en mesure de mener des évaluations sectorielles ou multisectorielles ; et
- Disposer d'une équipe dédiée aux évaluations (un critère additionnel pour mener des ERM)

3.3. Revue des données secondaires

Aucune revue des données secondaires ne sera effectuée dans le cadre de la méthodologie du projet.

3.4. Collecte de données primaires

- **Phase 1 : Diagnostic initial**

Les données du diagnostic initial seront collectées par l'équipe programme du projet dans les 4 hubs humanitaires de Bukavu, Goma, Kalemie et Kananga, ainsi que 10 localités associées à ces hubs sur une période de 3 mois (février-mai 2019). Les données seront collectées auprès organisations de la population cible ayant répondu positivement à une requête préalable envoyée à tous les acteurs identifiés dans les listes de contact OCHA pour les zones couvertes par le projet. Les données seront collectées au moyen d'un questionnaire semi-structuré visant à déterminer les capacités et outils des organisations interrogées dans la conduite d'évaluations rapides multisectorielles, ainsi que les capacités dans la gestion des bases de données et la gestion des données géographiques. Le questionnaire sera auto-administré durant des ateliers de diagnostic initial organisés par REACH dans le cadre du projet. Il sera également envoyé aux organisations ayant répondu favorablement à la requête initiale mais qui ne pouvaient pas participer aux ateliers de diagnostic initial. Les outils utilisés par les organisations interrogées seront collectés en parallèle avec l'administration des questionnaires.

- **Phase 2 : Phase stratégique**

Les données de la phase stratégique du projet seront collectées par l'équipe programme durant des sessions de « groupes de travail stratégiques » (une session par hub), auxquels seront invités les acteurs identifiés durant la phase de diagnostic initial. Les données seront récoltées à travers deux exercices. Dans le premier exercice, il sera demandé aux participants de répondre individuellement à la question « A quoi doit servir l'ERM ? ». Dans le second exercice, les participants seront répartis en groupe et il sera demandé à chaque groupe d'identifier les décisions à prendre suite à une crise humanitaire, les informations nécessaire à ces décisions, et leur séquençage. Le résultat attendu est une frise chronologique identifiant les décisions et les informations nécessaires suite à une crise.

Des données seront aussi collectées à travers des consultations (non-structurées) avec acteurs identifiés comme personnes-ressources dans les 4 hubs humanitaires, en commençant par les représentants d'OCHA dans les 4 hubs. Ces consultations viseront à laisser la possibilité à ces acteurs d'exprimer leur avis plus largement sur la problématique de la révision des outils ERM.

³ 3W d'OCHA du 31/08/2018

- **Phase 3 : Formations**

La phase de formation n'impliquera aucune collecte de données. Le projet prévoit 14 séances de formation dans les hubs et certaines antennes humanitaires. Cette phase chevauche la phase 4 ci-dessous.

- **Phase 4 : Accompagnement à la mise en œuvre et capitalisation**

Durant cette phase, l'équipe programme accompagnera des partenaires dans la mise en œuvre d'ERM sur le terrain à la suite de crises humanitaires. Les questionnaires de la boîte à outils seront intégrés dans Kobo Collect, et des tablettes électroniques seront utilisées par les partenaires pour la collecte. La méthodologie exacte de collecte des données (échantillonnage, niveau de confiance, marge d'erreur, etc.) sera déterminée durant la révision des outils ERM durant la phase 2. Dans une étape pilote, qui aura lieu durant environ 2 semaines avant le début de la phase de formation, l'équipe programme accompagnera des évaluateurs ACTED dans la mise en œuvre d'ERM afin de tester la boîte à outils et collecter des retours. Ceci doit permettre une première révision rapide de la boîte à outils sur base des retours et observations sur son utilisation concrète. La boîte à outils révisée sera ensuite présentée aux partenaires identifiés durant la phase de diagnostic initial et les formations seront alors organisées. Après les premières formations débutera l'accompagnement d'acteurs formés dans la mise en œuvre d'ERM avec les nouveaux outils. Les données collectées par les acteurs à travers les outils seront partagées avec REACH qui sera en charge de les traiter, les analyser et assurer la dissémination des analyses. Vers la fin de l'accompagnement à la mise en œuvre, les utilisateurs de la nouvelle boîte à outils ERM seront invités à des ateliers de capitalisation dans chacun des 4 hubs qui serviront à collecter les retours des utilisateurs et explorer des pistes d'amélioration de la boîte à outils et du processus ERM en général.

La méthodologie exacte envisagée pour la boîte à outil révisée dépendra du résultat de la phase stratégique du projet. Il s'agira de développer des outils qui répondent directement aux objectifs identifiés pour l'ERM en matière d'information.

3.5. Traitement et analyse des données

Les données seront collectées à travers Kobo Collect par les partenaires formés, qui enverront ensuite ces données l'équipe programme REACH. Les Chargés de bases de données REACH seront en charge de nettoyer les données sous la supervision des Chefs de projet. Le nettoyage des données sera effectué de façon continue en fonction de la réception de bases de données partagées par les acteurs de mise en œuvre d'ERM.

Le processus exact de l'analyse dépendra du résultat de la phase stratégique du projet. Il est toutefois envisagé de développer un outil d'analyse automatique sur Excel, dans lequel les utilisateurs n'auraient qu'à introduire leurs bases de données pour faire ressortir de façon graphique les informations clés déterminées comme nécessaires durant la phase stratégique.

4. Rôles and responsabilités

N.B. : La description des rôles et responsabilités dans la Table 2 ci-dessous s'applique aux phases 'Diagnostic initial' et 'Phase stratégique' du projet. Elle ne s'applique pas à la phase 'Accompagnement à la mise en œuvre et capitalisation' durant laquelle les partenaires vont conduire des ERM sous la supervision de REACH et qui est représentée dans la Table 3.

Table 2: Description des rôles et des responsabilités : Diagnostic initial et Phase stratégique du projet

Description de la tâche	En charge	Redevable	Consultée	Informée
Conception de la recherche	Junior Assessment Officer (JAO) / Assessment Officer (AO)	Assessment Officer (AO)	IMPACT HQ / Caritas RDC / Inter-cluster national (ICN) / Groupe de travail sur la Réponse Rapide (GTRR)	OCHA / Partenaires
Supervision de la collecte de données (questionnaire diagnostic, ateliers et groupes de travail)	JAO/AO	AO	IMPACT HQ	OCHA / ICN / GTRR / Inter-clusters régionaux (ICR)
Traitement des données (consolidation données)	JAO/AO	AO	IMPACT HQ	IMPACT HQ
Analyse des données	JAO/AO	AO	IMPACT HQ	OCHA / ICN / GTRR / ICR
Production des résultats (rapports et révision de la boîte à outils ERM)	JAO/AO	AO	IMPACT HQ / GTRR / ICR	OCHA / ICN / Partenaires
Diffusion (rapports et Boîte à outils révisée)	JAO/AO	AO	IMPACT HQ / OCHA / ICN / GTRR / ICR	IMPACT HQ / Partenaires
Monitoring & Evaluation	JAO/AO	AO	IMPACT HQ	IMPACT HQ
Leçons retenues/ enseignement tiré	JAO/AO	AO	Partenaires	IMPACT HQ / OCHA

Table 3: Description des rôles et des responsabilités : Accompagnement des partenaires à la mise en œuvre des ERM

Description de la tâche	En charge	Redevable	Consultée	Informée
Conception de la recherche	Partenaires	AO	JAO/AO	
Supervision de la collecte de données	Partenaires	AO	JAO/AO	OCHA / ICN / GTRR / Inter-clusters régionaux (ICR)
Traitement des données	Chargé de bases de données (BDD)	AO	IMPACT HQ	IMPACT HQ
Analyse des données	BDD	AO	IMPACT HQ	OCHA / ICN / GTRR / ICR
Production des résultats	BDD	AO	IMPACT HQ / GTRR / ICR	OCHA / ICN / Partenaires
Diffusion	JAO/AO	AO	IMPACT HQ / OCHA / ICN / GTRR / ICR	IMPACT HQ / Partenaires

Personne en charge: personne(s) en charge de l'exécution de la tâche

Personne redevable: personne qui valide la réalisation de la tâche et qui devra répondre du résultat final

Personne consultée: personne(s) qui doi(ven)t être consultée(s) lorsque la tâche est réalisée

Personne informée: personne(s) qui doi(ven)t être informée(s) lorsque la tâche est terminée

5. Plan d'analyse des données

N.B. : Le plan d'analyse ci-dessous s'applique aux phases 1 (Diagnostic initial) et 2 (Phase stratégique) du projet. Il ne s'applique pas à la phase 3 (formations) et la phase 4 (Accompagnement à la mise en œuvre et capitalisation) durant laquelle les partenaires vont conduire des ERM sous la supervision de REACH. Le développement de la méthodologie pour ces ERM est un des objectifs du projet et dépendra du résultat des consultations dans le cadre de la phase stratégique du projet. Cette méthodologie ERM ne sera donc pas présentée dans les présents Termes de référence.

QUESTIONS DE RECHERCHE ABORDEES A L'AIDE D'UN OU DES OUTIL(S) SEMI-STRUCTURE(S)

Questions de recherche	Sous-Q#	Sous-question	QUESTION du questionnaire	Sonder	Méthode de collecte de données	Désagré gations clés (types de groupes)
1. Quelles sont les raisons pour lesquelles la Boîte à outil ERM de l'ICN n'est pas utilisée de façon systématique par la communauté humanitaire lors de l'évaluation des besoins humanitaires dans la réponse rapide en RDC ? (Phase 1)	1	Quels sont les processus et outils utilisés dans l'évaluation des besoins humanitaires en RDC ?	Comment organisez-vous vos évaluations lorsque les alertes sont partagées ?		Questionnaire auto-administré	Par Hub humanitaire
			Quels sont les outils que vous utilisez pour ces évaluations ?			
			Avez-vous mené combien d'évaluations des besoins/ERM en 2018 () et depuis le début de 2019 () ?			
			Utilisez-vous l'outil ERM ? oui/non			
	2	Quelles sont les problèmes auxquels font face les acteurs dans la mise en œuvre de l'outil ERM actuel ?	Quelles sont selon vous les forces et faiblesses de l'outil ERM ?			
			Selon vous, quels sont les défis à relever pour que toute la communauté humanitaire utilise les outils ERM (par ex, ne pas évaluer une alerte déjà évaluée par un partenaire et se fonder sur le rapport déjà partagé pour apporter la réponse) ?			
3	Quelle est l'implication des acteurs de la mise en œuvre de l'ERM dans la remontée et le suivi des alertes ?	Faites-vous aussi le suivi des alertes ? oui/ non	si non, pourquoi ?			
		Comment faites-vous pour remonter les infos sur les alertes de la base (rue) à la tête (vous et OCHA) ?				

	4	Quel est l'intérêt des acteurs de la mise en œuvre de l'ERM dans le processus de révision ?	Quelles sont vos attentes par rapport à ce projet ?			
			Etes-vous prêt à vous engager dans un processus de formation sur les ERM ? oui/non	Si non, pourquoi ?		
	5	Quelles sont les compétences et outils en gestion de l'information des acteurs de la mise en œuvre de l'ERM ?	Avez-vous déjà des compétences en gestion de l'info géographique ? oui/non			
			Avez-vous déjà des compétences en gestion des bases des données ? oui/non.			
			Pourrions-nous avoir les outils ERM ou autres que vous utilisez ? oui/non	si non pourquoi ?		
2. Quels sont les informations nécessaires et suffisantes à la prise de décision dans la réponse rapide aux crises humanitaires en RDC ? (Phase 2)	1	Quelle est la fonction de l'ERM selon les personnes consultées ?	Quels doivent être les objectifs de l'ERM selon vous?		Exercices des groupes de travail stratégiques	
	2	Quelles sont les décisions à prendre suite à une crise humanitaire selon les personnes consultées ?	Quelles décisions vous devez prendre à chaque étape de la réponse à la crise, du moment de l'alerte à la réponse elle-même, et dans quel ordre ?			
	3	Quelles sont les informations nécessaires et suffisantes à la prise de ces décisions ?	Quelles informations sont nécessaires à la prise de décision à chaque étape respective ?			

7. Plan de monitoring et d'évaluation

Objectif IMPACT	Indicateur externe de M&E	Indicateur interne de M&E	Point focal	Outil	L'indicateur sera-t-il suivi ?
Les acteurs humanitaires ont accès aux produits IMPACT	Nombre d'organisations humanitaires ayant accès aux services/ produits IMPACT Nombre de personnes ayant accès aux services/ produits IMPACT	# de téléchargements de X produits du Centre de Ressources	Demande du pays au siège	Journal_utilisateur (User_log)	<input type="checkbox"/> Oui
		# de téléchargements de X produits de Relief Web	Demande du pays au siège		<input type="checkbox"/> Oui
		# de téléchargements de X produits à partir de plates-formes au niveau du pays	Equipe du pays		X Oui
		# de clics sur x produits du bulletin global d'information REACH (global newsletter)	Demande du pays au siège		<input type="checkbox"/> Oui
		# de clics sur x produits du bulletin d'information du pays (country newsletter), sendingBlue, bit.ly	Equipe du pays		<input type="checkbox"/> Oui
		# de visites sur x webmaps/ x dashboards	Demande du pays au siège		<input type="checkbox"/> Oui
Les activités d'IMPACT contribuent améliorer la mise en œuvre des programmes et la coordination de l'intervention humanitaire	Nombre d'organisations humanitaires utilisant les services/ produits IMPACT	# de références dans les documents HPC documents (HNO, SRP, Flash appeals, stratégie de cluster/ de secteur)	Equipe du pays	Journal_référence (Reference_log)	<i>Rapports périodiques de monitoring du Plan de réponse humanitaire 2017-2019</i>
		# de références dans les documents d'un seul organisme			<i>Minutes réunions Inter-cluster national</i>
Les acteurs humanitaires utilisent les produits IMPACT	Les acteurs humanitaires utilisent les données/produits IMPACT comme base de prise de décision, planification et fourniture de l'aide.	Perception de la pertinence des programmes pays d'IMPACT	Equipe du pays	Modèle Usage_Retur et Usage_Sondage (Usage_Feedback and	<i>Sondage des participants aux groupes de travail stratégiques dans les 4 hubs</i>
		Perception de l'utilité et de l'influence des résultats d'IMPACT			<i>Sondage des utilisateurs de la nouvelle boîte à outils ERM suite à la fin de la phase 4</i>
		Recommandations pour renforcer les programmes d'IMPACT			

	Nombre de documents humanitaires (HNO, HRP, plan stratégique d'un cluster/organisme, etc.) directement informés par les produits IMPACT	Perception des compétences du personnel d'IMPACT		Usage_Survey_Template)	(accompagnement à la mise en œuvre)
		Perception de la qualité des produits/programmes			Retours d'utilisateurs collectés durant la Phase 4 du projet : Accompagnement à la mise en œuvre et capitalisation
		Recommandations pour renforcer les programmes d'IMPACT			
Les acteurs humanitaires sont engagés dans les programmes IMPACT	Nombre et/ou pourcentage d'organisations humanitaires contribuant directement aux programmes d'IMPACT (en fournissant des ressources, en participant à des présentations, etc.)	# d'organisations fournissant des ressources (par ex, personnel, véhicules, espace de réunion, budget, etc.) pour la mise en œuvre des activités	Equipe du pays	Journal_Engagement (Engagement_log)	X Oui
		# d'organisations/ de clusters qui participent à la conception de la recherche et à l'analyse conjointe			X Oui
		# d'organisations/ de clusters qui assistent à des séances d'information sur les résultats			X Oui

