



Hoja Informativa de Evaluación del Grupo Temático de Alojamiento – Información de Comunidad en el Departamento de Loreto, Perú 7 de Julio de 2012

CONTEXTO

Los datos presentados en esta hoja informativa constituyen los resultados preliminares de los datos de las entrevistas a informantes clave a escala comunitaria realizadas durante una evaluación de alojamiento que se completó entre el 25 de junio y el 5 de julio de 2012 en la región de Loreto, como parte de una evaluación de las condiciones de alojamiento en las comunidades afectadas por las inundaciones extremas registradas a principios de 2012. La evaluación tiene como objetivo informar a los actores y las partes interesadas regionales, nacionales e internacionales del contexto de alojamiento y las necesidades de las familias afectadas por las inundaciones. Los informes de la Oficina Regional de Defensa Civil señalan que 258.548 personas se vieron afectadas, incluyendo 66.907 viviendas, así como más de 27.800 hectáreas de tierra de cultivo. Se declaró el estado de emergencia en todas las provincias de la región por etapas a partir del 29 de marzo de 2012 y el estado de emergencia permanece vigente. El Grupo Temático de Alojamiento, en colaboración con REACH, activó entonces una evaluación de alojamiento en respuesta a dichas inundaciones, que alcanzaron niveles récord de 118,97 msnm el 20 de abril de 2012.

REACH se asocia con el Grupo Temático de Alojamiento como parte del acuerdo global para facilitar el despliegue de los equipos de evaluación después de las emergencias ante desastres naturales con el objetivo de contribuir a una respuesta más informada, pertinente y oportuna por parte de los actores involucrados en el sector de alojamiento. Las herramientas de REACH incluyen informes y hojas informativas como ésta, así como datos de mapas y el uso de sensores remotos para rastrear la evolución de una situación de emergencia

En general, las entrevistas a informantes clave se realizaron en las siguientes áreas geográficas:

Provincia	Distrito	Nombre del pueblo/municipio urbano	Provincia	Distrito	Nombre del pueblo/municipio urbano
Maynas	Belen	Santa Martha	Loreto	Nauta	Firmeza
		Municipalidad de Belen <i>Caserío Nuevo Campeón</i> <i>Caserío Nuevo San José</i> <i>AAHH Pueblo Libre</i> <i>AAHH Prolongación Santa Rosa</i> <i>AH 28 de Julio</i>			Nuevo San Martín
	Fernando Lorres	Monte Verde			Lisboa
		Timareo III Zona			Bagazan
		Terrabona			Sucre
		Centro América			Miraflores
		Independiente			02 de Mayo
		Pueblo Libre			Palizada
		Nuevo Amazonas			Pampa Cano
		Tapira Nuevo			San Pedro de Tipishca I
		San Jorge			20 de Enero
		Muyusillo			Santo Domingo
	08 de Mayo	Las Malvinas			
	Mangua	Las Palmas			
	Iquitos	San José de Lupuna			
Punchana	Municipalidad de Punchana <i>AAHH Nueva Venecia</i> <i>AAHH Ivan Vasquez Valeria</i> <i>AAHH Daniel Alcides Carrión</i> <i>AAHH Pilar Nores de Garcia (Ampliación)</i> <i>AAHH Pilar Nores de Garcia (A,B,C, y D)</i> <i>AAHH Nuestra Señora de la Salud</i> <i>AAHH Delicia Manzur Khan</i>				

Entrevistas a Informantes Clave; Metodología

El objetivo de las entrevistas a informantes clave consistió en reunir información que pueda contribuir al desarrollo de una comprensión del impacto de las inundaciones desde una perspectiva comunitaria. En los pueblos y municipios seleccionados para la evaluación de los hogares, los equipos completaron una entrevista de informantes clave en cada pueblo o por vecindad (Asentamiento Humano - AAHH). Sin embargo, dentro de los asentamientos semiurbanos, la falta de disponibilidad de representantes para todo el AAHH hizo que las entrevistas se realizaran a líderes responsables de áreas más pequeñas dentro de un AAHH.

Esto a su vez significó que en algunos AAHH se realizaran entrevistas a informantes clave, mientras que en otros la información se recogió a través de encuestas a hogares. Sin embargo, la cobertura geográfica de los datos recogidos a través de las entrevistas en los AAHH de las municipalidades permite extraer conclusiones relevantes. Las entrevistas a informantes clave se completaron con la participación de los líderes de la comunidad (principalmente con el Teniente Gobernador, así como con los presidentes de calle y otros líderes locales) como grupo focal de la entrevista.

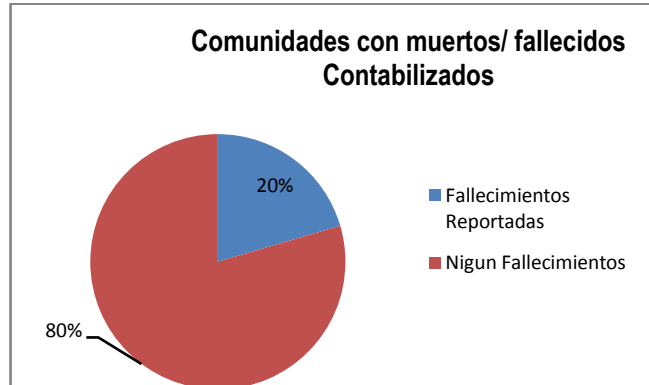
CONCLUSIONES

Los datos que contribuyen a los resultados de esta ficha informativa cubren un periodo de evaluación del 25 de junio al 5 de julio 2012 y representan 44 encuestas (15 en zonas urbanas y 29 en zonas rurales). En las áreas rurales, las encuestas a informantes clave cubrieron el 84% del número total de pueblos visitados como parte de la encuesta a los hogares. Se completaron entrevistas a informantes clave en 6 distritos de las provincias de Maynas y Loreto.

Principales datos demográficos

- Promedio de familias en áreas rurales: **55**¹
- Promedio de familias por alojamiento en áreas rurales: **1,35**
- Promedio de familias por alojamiento en áreas urbanas: **1,45**

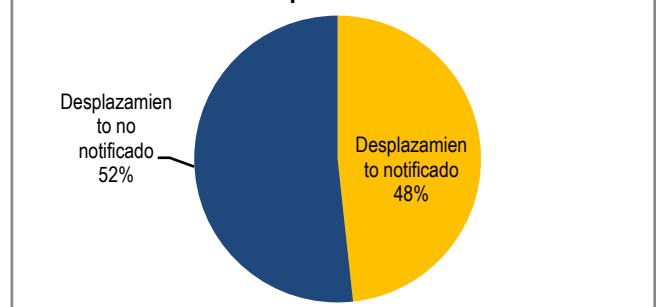
Impacto de las Inundaciones en las Comunidades



- El **66%** de las comunidades informaron que dentro de sus comunidades familias habían sido desplazadas como consecuencia de las inundaciones. En el área urbana, el **100%** de los AAHH informaron que se produjeron desplazamientos, lo que puede ser sintomático al hecho de que el acceso a centros de evacuación desde estas zonas inundadas era mucho más fácil dada la mayor proporción de albergues urbanos.

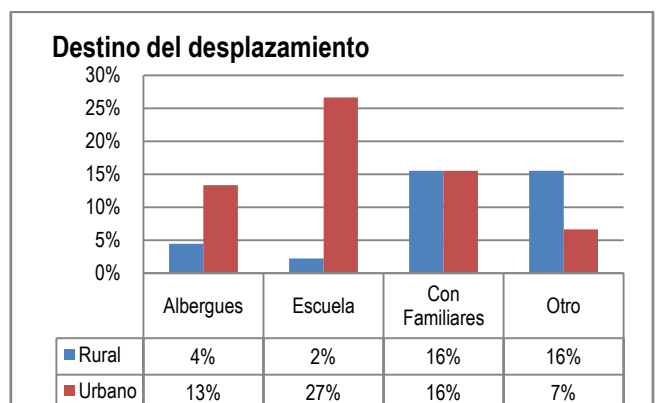
¹ Hay que tener en cuenta que no puede ofrecerse la población media en las zonas urbanas dado el hecho de que las entrevistas a informantes clave se realizaron con líderes de la comunidad con diferentes responsabilidades geográficas (es decir, Teniente Gobernador vs. Presidente de Calle). El alcance urbano definido fue diferente por tanto entre entrevistas, por lo que no se puede comparar.

Porcentaje de comunidades rurales que informaron de desplazamientos



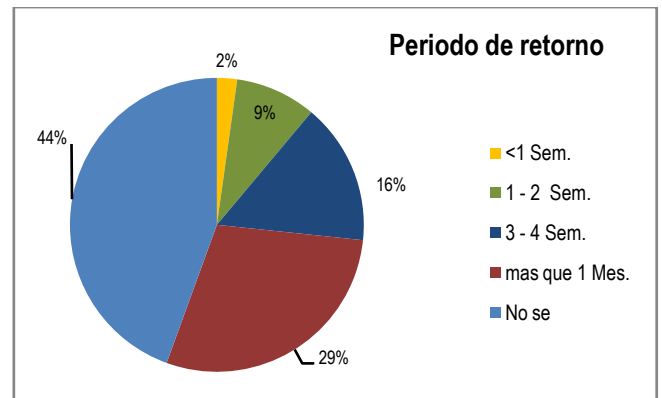
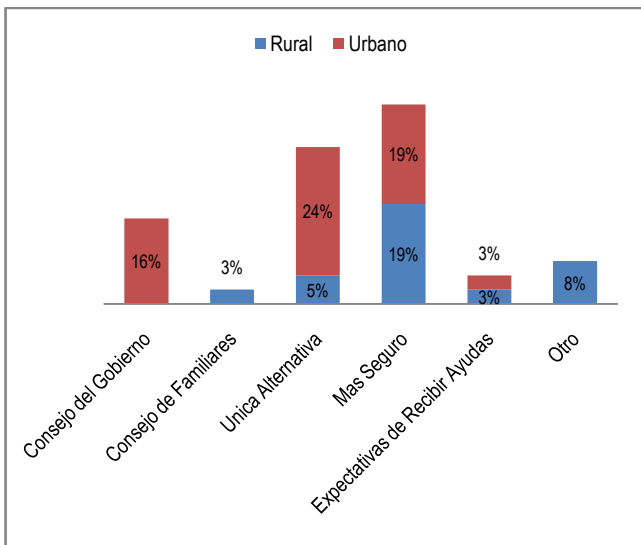
- En general, en las comunidades que informaron de un desplazamiento, la media desplazada era del **31%**. En las zonas urbanas, este dato aumenta hasta el **37%**, mientras que en las zonas rurales cae hasta el **22%**.
- El **60%** de las comunidades informó que el primer desplazamiento se produjo solamente después de que las inundaciones alcanzara su pueblo, y en promedio las familias se desplazaron **27 días después del inicio de la crecida del río**. Esto concuerda con la afirmación por parte de los líderes de la comunidad, que debido a la naturaleza periódica de las inundaciones, las familias decidieron moverse sólo cuando el agua alcanzó el nivel de sus pisos, es decir, cuando la inundación alcanzó niveles récord.
- Del **40%** de las comunidades en las que las familias se desplazaron días antes de las inundaciones, en promedio lo hizo **8 días antes de que el agua alcanzara el nivel de los pisos de sus viviendas**.

	Urbano	Rural	TOTAL
Días antes	9	1	10
Días después	5	10	15
No están seguro	1	18	19



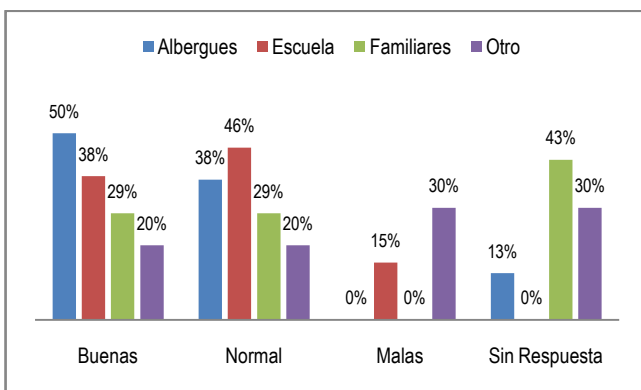
- **Ninguna** de las comunidades informó que las familias eligiera como destino los centros de salud. Como opciones en "otros", se ofrecieron los siguientes datos: *lugar no especificado dentro de una ciudad*, el **40%**, *un terreno más elevado*, el **30%**, *un aserradero*, el **10%**, *tiendas de campaña*, el **10%**, y *sin especificar*, el **10%**.

- A la pregunta de con qué información se tomaron las decisiones para seleccionar un lugar determinado durante el desplazamiento, se ofrecieron las siguientes razones (ver gráfico siguiente).



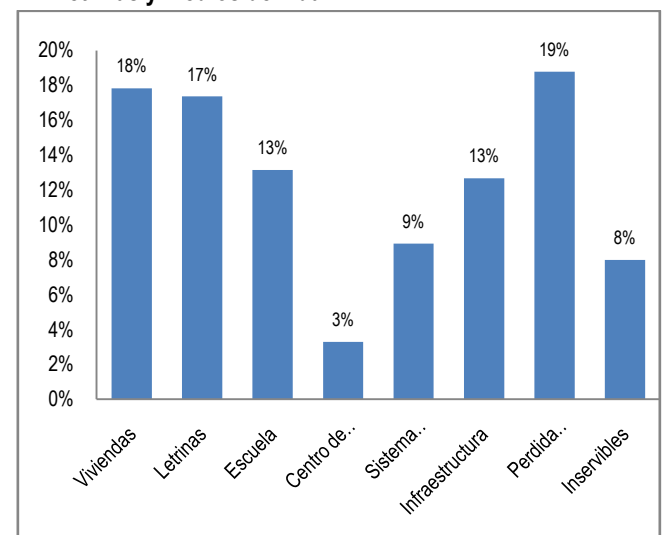
- El 44% de las comunidades indicó que sus razones para retornar estaban directamente relacionadas con el deseo de proteger sus posesiones y los alojamientos, el 36% alegó razones económicas (para reiniciar sus actividades de subsistencia), y el 20% alegó la solicitud de retorno.
- El 24% de las comunidades informó que todavía había familias que no habían retornado, aunque pocos pudieron indicar una posible fecha de regreso. Respecto a las razones de su desplazamiento continuado, en los pueblos rurales se citaron principalmente razones de seguridad económica, indicando que, una vez que se recogiera la próxima cosecha, las familias restantes retornarían.

- Los miembros de la comunidad señalaron las siguientes condiciones de ALOJAMIENTO a donde se desplazaron.

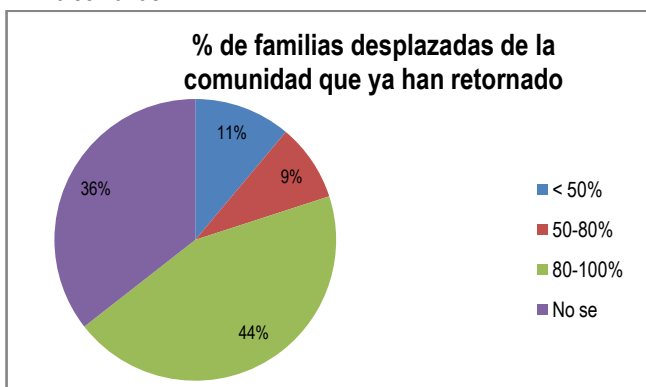


Impacto de las inundaciones

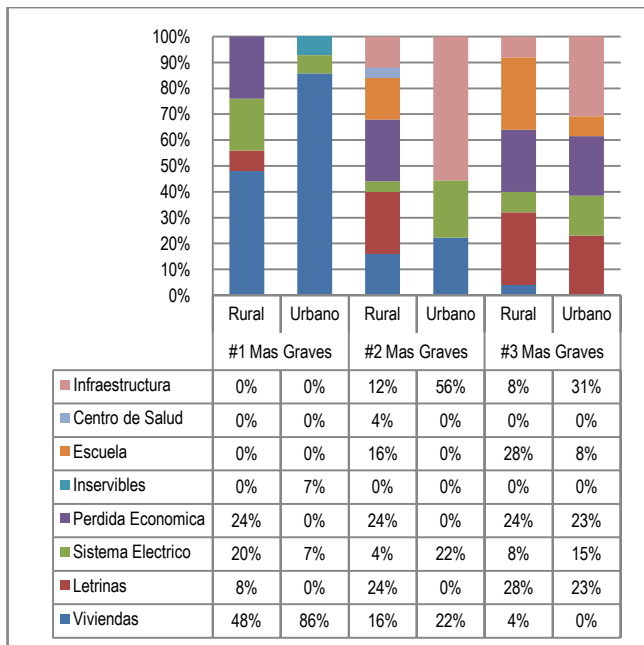
- A la pregunta sobre el impacto de las inundaciones, se mencionaron con mayor frecuencia los siguientes elementos como los que habían soportado el mayor daño: **vivienda, letrinas y medios de vida.**



- La mayoría de las comunidades informó que prácticamente todas las familias desplazadas había retornado hace mas de 3 semanas:



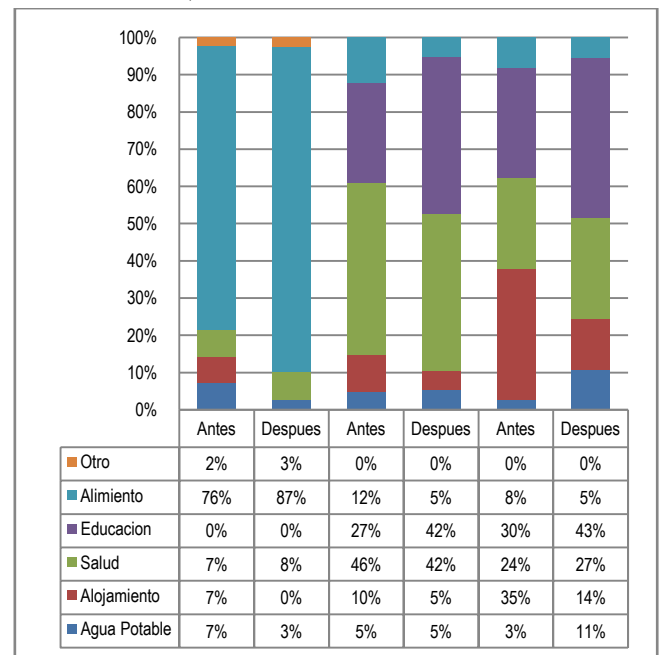
- Además, se solicitó a las comunidades que informaran de las tres categorías que sufrieron más daños. El gráfico siguiente muestra la prioridad subdivididas en rural y urbano:



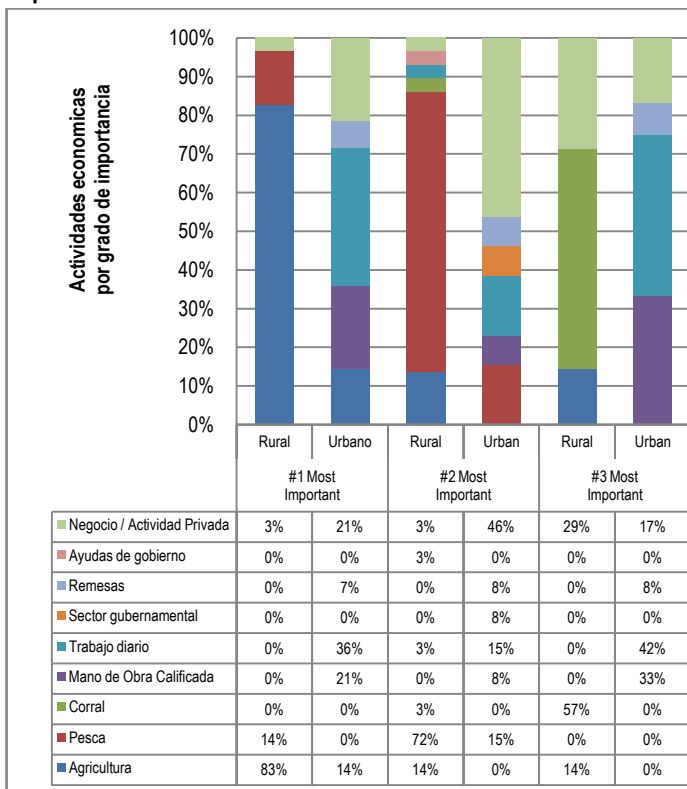
- El **13%** de las comunidades informó que llegaron en promedio **2,5 familias nuevas** a su comunidad/AAHH después de las inundaciones.
- El **20%** de las comunidades informó de familias que habían abandonado su pueblo/vecindario de forma permanente, con un abandono **promedio de 2,4 familias**.

significativamente afectada (**69%**) por las inundaciones. Este porcentaje se eleva si consideramos también los ingresos secundarios / terciarios afectados de las familias (**91%**).

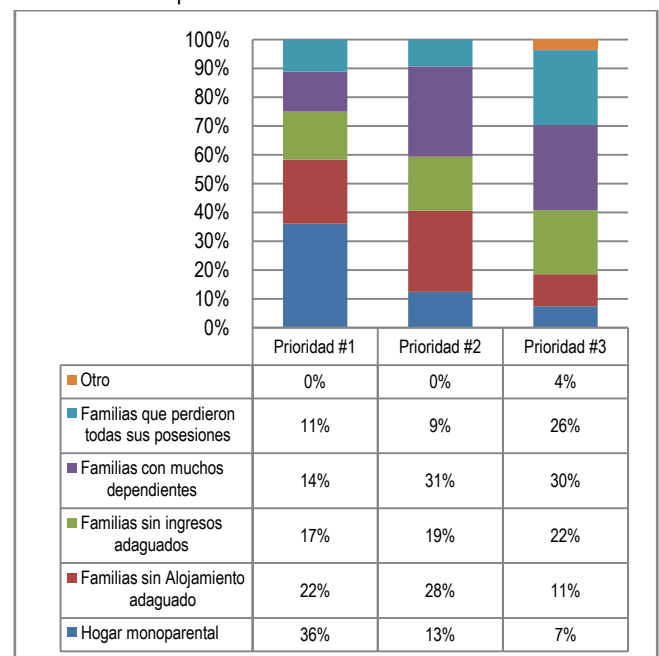
- Las comunidades mencionaron los siguientes gastos como los tres mas importantes, antes y después de las inundaciones;



Impacto en los medios de vida/vulnerabilidad



- Las comunidades identificaron las siguientes categorías para definir a las personas más vulnerables en su comunidad:

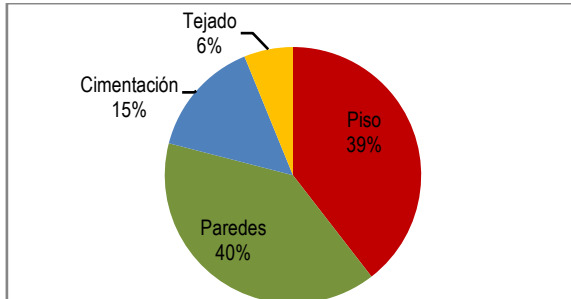


- El **100%** de las comunidades indico que su fuente de ingreso más importante había sido afectada (**31%**) o

- De media, los entrevistados identificaron que el **27%** de las familias dentro de su comunidad cumple con estos criterios de vulnerabilidad.

Condiciones de alojamiento

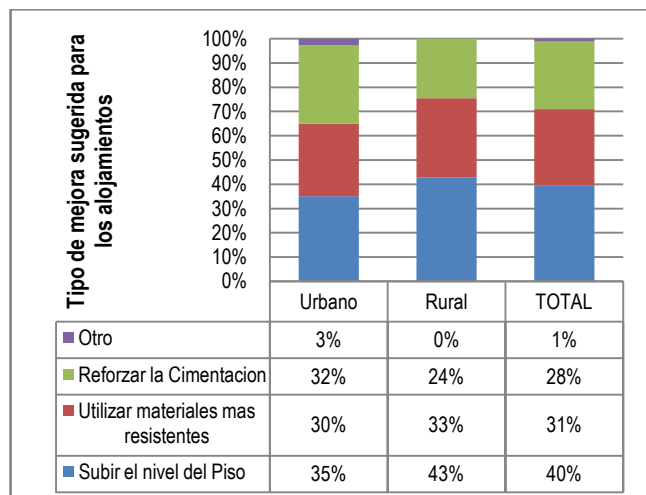
- De media, los representantes de las comunidades estimaron que el **27%** de los alojamientos necesitaba reparaciones, el **6%** había colapsado y necesita ser reconstruido, y el **11%** estaba en buenas condiciones.
- A la pregunta sobre qué elemento de la casa sufrió en general mas daños, se ofreció la siguiente información:



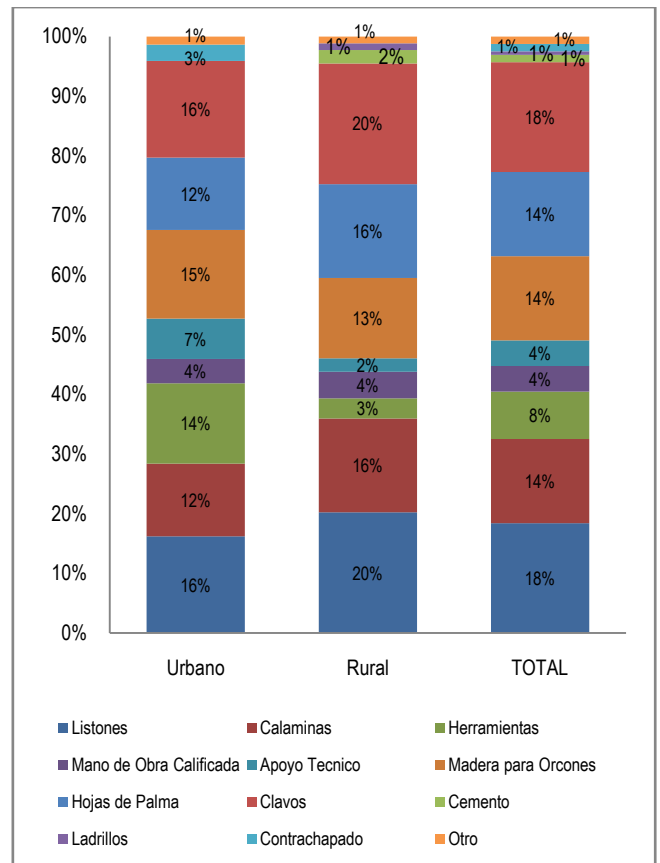
- Además, se preguntó a los líderes comunitarios qué porcentaje de familias podrían gestionar la reparación/rehabilitación de sus alojamientos con sus medios:

	Urbano	Rural	TOTAL
Más del 50% de la comunidad	7%	8%	8%
Menos del 50% de la comunidad	86%	21%	45%
Nadie	7%	71%	47%

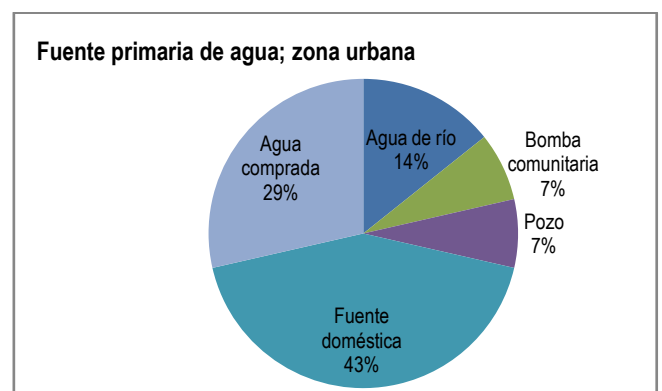
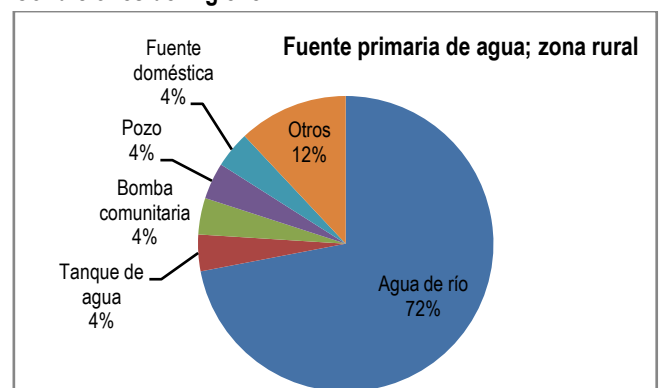
- En el **55%** de los casos se mencionó que serían necesarios más de 3 meses para que las familias pudieran completar sus propias reparaciones. El **40%** podría hacerlo en un período de entre 1 a 3 meses y el **5%** en las próximas 4 semanas.
- El **73%** de las comunidades reconoció que había zonas dentro de sus comunidades en las que no se recomendaba construir viviendas.
- El **77%** de las comunidades reconoció además que había una necesidad de mejorar la práctica constructiva de sus casas.



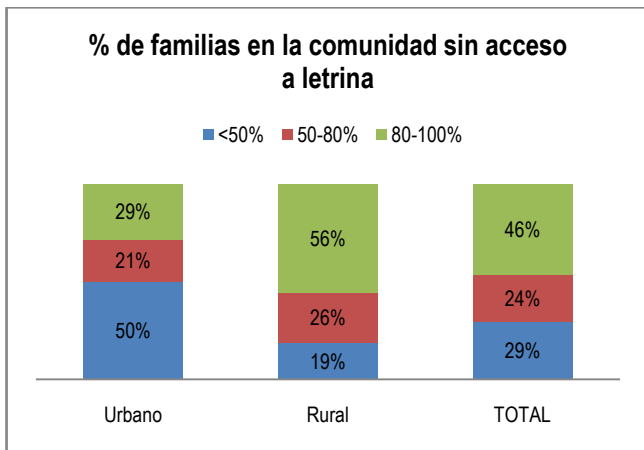
- El tipo de apoyo que se mencionó como necesario a escala de comunidad fue el siguiente:



Condiciones de Higiene



- El **52%** de las comunidades trata el agua destinada al consumo humano.



Reducción del riesgo de desastre/Información y comunicación

- Sólo el **13%** de los AAHH cree que su comunidad estaría preparada para responder a inundaciones futuras. Este porcentaje se eleva al **24%** en las comunidades rurales.
- Entre los que respondieron "no" a la pregunta de si creían que sus comunidades estaban preparadas para futuras inundaciones, señalaron las siguientes razones:

	% de menciones
Porque los refugios siguen requiriendo rehabilitación/fortalecimiento	31%
Pobreza y falta de recursos económicos para apoyar las actividades de preparación	9%
Falta de conocimiento de RRD, incertidumbre respecto a qué esperar en el futuro y falta de capacidad para aplicar los cambios necesarios	41%
Falta de conservación de los alimentos/semillas para recuperarse después de las inundaciones	3%
Falta de terrenos adecuados a mayor altura donde poder refugiarse	13%

- El **33%** de las comunidades informó que había recibido alguna información sobre RRD que podría ser beneficiosa para su comunidad.

INFORMACION DISPONIBLE

Una parte clave de la misión de evaluación es asegurar que toda la información recogida por el equipo esté disponible y se comparta entre todos los actores interesados. Por lo tanto, como parte de los resultados de la misión, los siguientes recursos estarán disponibles a lo largo de las próximas semanas a través de la sección de Inundaciones en Perú del sitio web del Grupo Temático de Alojamiento:

www.sheltercluster.org/Americas/Peru/Peru_Floods_2012/Pages/default.aspx

En este sitio, los siguientes recursos están disponibles y todas las actualizaciones y los informes subsiguientes se publicarán aquí:

- Hojas informativas:** Junto con esta hoja informativa, se pondrán a disposición para su descarga otros documentos que describen la información clave relacionada con las entrevistas a informantes clave realizadas durante el período de evaluación.
- Informes:** Tanto los informes de datos primarios como secundarios estarán disponibles, junto con los documentos de evaluación utilizados, incluyendo los formatos de cuestionarios y los Términos de Referencia de la misión.
- Mapas:** Además de los mapas disponibles a través de las fuentes de gobierno municipal y regional, REACH elaborará materiales de mapas relacionados con los datos clave de los datos de evaluación consolidados.
- Mapa web interactivo:** Con el fin de apoyar la planificación operacional y de coordinación, está disponible un mapa web que permite a los usuarios revisar los datos a través de medios visuales y fotográficos. Cualquier usuario interesado puede definir y seleccionar los criterios y la información que necesita.